

인천시 고령친화환경 모니터링단 운영 방안

INCHEON CENTER FOR AGING SOCIETY

인천시 고령친화환경 모니터링단 운영 방안

CONTENTS

- I. 고령친화환경과 모니터링
- II. 인천시의 고령화와 고령친화환경
- III. 고령친화환경 모니터링단 운영 방안

연구명	고령친화환경 조성을 위한 모니터링단 운영 방안
연구자	하 석 철 (인천고령사회대응센터 연구위원) 이 선 영 (인천고령사회대응센터 초빙연구원)
작성자	하 석 철 (인천고령사회대응센터 연구위원)

[ICAS 정책이슈&진단은 센터 홈페이지(www.inlife.or.kr)를 통해 PDF 파일로 다운로드하실 수 있습니다.]

요 약

- 인천시의 고령화 현황
 - 인천시의 고령화율은 타 도시와 비교했을 때 상대적으로 낮은 수준
 - 그러나 고령화 속도는 상대적으로 빠름

- 고령친화환경과 모니터링
 - 인구 고령화와 함께 고령친화환경 조성에 대한 관심 증대
 - 모니터링 활동은 고령친화환경 조성에 시민이 직접 참여할 수 있는 대표적 방법
 - 시민 참여를 통한 고령친화환경 조성은 높은 효과성과 체감도의 기대를 가능케 함

- 고령친화환경 모니터링단 운영 방안
 - 6단계의 운영 체계(주제 선정, 모집, 교육 및 활동 설계, 활동, 정책과제 도출, 과제 공유 및 논의)
 - 모니터링 활동과 일자리 사업 간의 연계

1. 고령친화환경과 모니터링

1. 고령친화환경의 개념

- 고령친화환경은 연령통합적 관점에서 사회구성원이 자율성과 독립성을 확보하고 안정과 건강한 삶을 보장받으며, 사회·경제·문화의 다양한 영역에서 활동적이고 적극적인 참여를 가능하게 하는 지역사회 환경으로 정의됨(이상철·박영란, 2016; 이상철·박영란·정은화, 2016).
- 또한, 사회적 환경과 물리적 환경이 모두 강조되는 개념(Alley, Liebig, Pynoos, Banerjee, and Choi, 2007)으로 노인의 다양한 욕구와 역량을 파악하고 그에 맞는 사회정책 및 기반 시설을 조정하여 노인의 욕구를 충족시키고 동시에 역량을 최적화함으로써 노인의 건강과 안녕을 최대화하고 사회 참여를 촉진시키는 지역사회 및 도시 환경으로 논의되기도 함(하석철·이선영, 2018).

2. 고령친화환경 모니터링

- 고령친화환경 정책 설계에 시민이 직접 참여할 수 있는 방법 중 하나가 모니터링 활동임.
- 고령친화환경 모니터링 활동은 시민의 직접적인 참여뿐만 아니라 다양한 이해관계자(시, 시민, 전문가 등)의 협력과정을 가능케 함으로써 민·관 거버넌스(governance)의 구축을 도모할 수 있게 함
- 또한 시민의 참여를 통해 정책의 효과성과 체감도를 높일 수 있음.
- 고령친화환경 모니터링단의 운영 사례는 다수의 도시에서 찾을 수 있음(<표 1> 참고).

<표 1> 고령친화환경 모니터링단 지역별 사례

구분	인천(2019)	서울(2018)	부산(2018-2019)	제주(2019)
운영 기간	운영기간: 3개월 모니터링 기간: 1개월	운영기간: 총 8개월 모니터링 기간: 3개월	운영기간: 총 1년 4개월 모니터링 기간: 1차: 4개월, 2차: 7개월 3차: 4개월	운영기간: 총 8개월 1-4차: 각 1개월
구성	총 36명	총 60명 (노인 40명, 청년 20명)	노인 50명 (4개의 협력기관에 소속된 노인)	총 50명 (노인 41명, 서포터즈 9명)
협력 기관	-	17개의 협력기관	4개의 협력기관	10개의 협력기관
주제	시민참여 및 일자리, 지역사회참여, 존중과 사회통합,	맞춤형 일자리, 존중과 세대통합, 살기편한 환경, 건강한 노후, 활기찬 여가문화	정신건강(우울), 사회적지지, 노인여가복지시설, 세대통합	경로당 활성화, 독거노인주거문제, 도로·교통환경, 노인일자리

II. 인천시의 고령화와 고령친화환경

1. 인천시의 고령화 현황

- 통계청의 자료를 통해 인천시를 비롯한 7개 특별 및 광역시의 고령화율을 살펴보면 <표 2>와 같음.
- 2020년 인천시의 고령화율은 13.4%로 다른 도시들에 비해 상대적으로 낮음. 그러나 향후 10년 내에 초고령사회에 진입할 것으로 예측됨(2030년 인천시 고령화율 23.7%).
- 인천시는 고령화 속도가 다른 도시들에 비해 상대적으로 빠름. 구체적으로, 2020년과 비교했을 때 2030년의 고령화율(23.7%)은 76.9% 증가하고, 2040년(33.0%)에는 146.3% 증가함.

<표 2> 7대 특별 및 광역시 고령화율 추계(2020-2040년)

(단위: %)

구분	2020(A)	2030(B)	2040(C)	증가율(A 대비 B)	증가율(A 대비 C)
서울시	15.4	24.2	32.4	57.1	110.4
부산시	18.7	29.3	37.1	56.7	98.4
대구시	16.0	26.3	35.5	64.4	121.9
인천시	13.4	23.7	33.0	76.9	146.3
광주시	13.7	22.5	31.9	64.2	132.8
대전시	13.7	23.2	32.0	69.3	133.6
울산시	12.0	22.9	32.6	90.8	171.7

자료: 통계청(2019), 「장래인구추계」.

2. 인천시의 고령친화환경 현황

- 인천 시민을 대상으로 수행된 기존 조사 자료를 바탕으로 인천시의 고령친화환경 수준을 살펴보면, <표 3> 및 <표 4>와 같음.
- 노인과 베이비부머 대상의 조사 모두 거주환경과 주거환경에서 상대적으로 높은 인식 수준을 보임.
- 반면, 노인 대상의 조사에서는 시민 참여 및 일자리 영역과 지역사회 참여 영역의 점수가 낮게 나타남.
- 베이비부머는 교통과 지역사회 보건·복지 영역에서 상대적으로 낮은 점수를 보임¹⁾.

<표 3> 영역별 고령친화환경 인식 수준(노인)

영역	세부 영역	점수	평균
1. 시민 참여 및 일자리	일자리 지원 프로그램 및 기관 충분도	46.6	48.6
	취·창업 정보의 접근 편의도	47.2	
	일자리 충분도	47.5	
	직업훈련 및 교육 기회 충분도	47.6	
	급여의 적절성	49.2	
	자원봉사활동 기회의 충분도	53.7	
2. 지역사회 참여	세대 간 교류를 위한 공간 보유도	49.3	52.5

1) 베이비부머를 대상으로 한 조사는 8개의 점검 영역 중 4개 영역만을 조사함. 그 이유는 시민참여 및 일자리, 지역사회 참여, 의사소통 및 정보접근성, 존중과 사회통합 영역의 조사 문항이 베이비부머에게 적절하지 않았기 때문임.

		시설 이용의 편의도	49.8	
		사회참여 정보의 접근 편의도	51.4	
		사회참여 활동의 접근 편의성	53.5	
		사회참여 활동의 충분도	58.3	
3.	의사소통 및 정보접근성	무인기기의 구조적 편의도	49.5	52.7
		무인기기 활자의 가독성	50.4	
		PC 및 인터넷의 접근 용이성	53.6	
		공공인쇄물의 가독성	54.2	
		노인 관련 정보 제공의 정기성	55.7	
4.	존중과 사회통합	주요 행위자로서의 참여 기회 충분도	47.9	54.2
		대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도	51.3	
		세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도	52.1	
		세대 간 교류 기획의 정기성	53.9	
		관공서 직원의 친절도	65.7	
5.	교통	택시의 보행보조기구 적재가능성	52.9	59.9
		대중교통 정보의 가독성	57.0	
		교통표지판의 가독성	58.0	
		버스 정류장의 편의성	62.5	
		버스 이용의 안전성	62.6	
		대중교통을 통한 목적지 접근의 용이성	66.3	
6.	지역사회 보건·복지서비스	보건시설의 이용 편의도 및 안전도	57.5	59.9
		복지 정보의 접근 편의도	57.7	
		복지시설의 이용 편의도 및 안전도	57.7	
		보건 정보의 접근 편의도	59.2	
		복지서비스의 충분도	62.7	
		보건서비스의 충분도	64.7	
7.	거주환경	인도의 구조적 편의성	59.6	63.9
		공중화장실의 이용 편의성	60.0	
		인도의 통행 편의성	61.0	
		거주지역의 범죄 안전성	62.8	
		횡단보도 보행신호시간의 충분성	63.4	
		거주환경의 쾌적성	70.2	
		공원 및 산책로의 접근성	70.2	
8.	주거환경	주거시설의 범죄 안전도	63.2	66.5
		주거시설의 화재 안전도	64.4	
		주거시설의 전기 사고 안전도	64.5	
		주거시설의 한파 안전도	65.6	
		주거시설의 폭염 안전도	68.6	
		주거시설의 기본설비 구비도	68.7	
		주거시설의 침수 안전도	70.3	

<표 4> 영역별 고령친화환경 인식 수준(베이비부머)

영역	세부 영역	점수	평균
1. 교통	택시의 보행보조기구 적재가능성	50.7	61.7
	버스 이용의 안전성	56.9	
	교통표지판의 가독성	62.8	
	대중교통 정보의 가독성	65.0	
	버스 정류장의 편의성	65.3	
	대중교통을 통한 목적지 접근의 용이성	69.5	
2. 지역사회 보건·복지서비스	보건 정보의 접근 편의도	60.0	61.8
	복지 정보의 접근 편의도	60.6	
	보건시설의 이용 편의도 및 안전도	61.7	
	복지서비스의 충분도	62.1	
	복지시설의 이용 편의도 및 안전도	63.1	
	보건서비스의 충분도	63.4	
3. 거주환경	공중화장실의 이용 편의성	55.0	61.9
	인도의 통행 편의성	56.0	
	인도의 구조적 편의성	56.1	
	거주지역의 범죄 안전성	63.2	
	거주환경의 쾌적성	65.7	
	횡단보도 보행신호시간의 충분성	68.5	
	공원 및 산책로의 접근성	68.8	
4. 주거환경	주거시설의 폭염 안전도	57.3	62.1
	주거시설의 한파 안전도	60.3	
	주거시설의 화재 안전도	60.5	
	주거시설의 범죄 안전도	60.7	
	주거시설의 전기 사고 안전도	60.9	
	주거시설의 침수 안전도	65.4	
	주거시설의 기본설비 구비도	69.9	

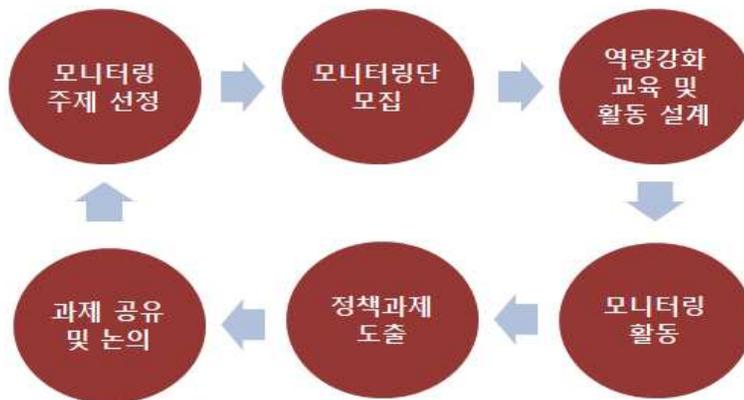
Ⅲ. 고령친화환경 모니터링단 운영 방안

1. 모니터링단 운영 체계

- 모니터링단 운영 체계는 [그림 1]과 같이 제시할 수 있으며 각 단계는 다음과 같음.
 - 모니터링 주제 선정 단계: 인천고령사회대응센터와 인천광역시 노인정책과, 유관기관 및 전문가 집단에 의해 제안되고 제시
 - 모니터링단 모집 단계: 주제에 적합한 대상 설정 및 인원 모집. 활동 인원은 지역 및 대상자 특성을 고려하여 결정

- 역량강화 교육 및 활동 설계 단계: 고령친화환경의 개념과 활동 의의, 선정된 주제에 관한 교육 실시. 조별 활동의 경우 조원 간 관계 형성 기회 제공. 활동 구역 논의 및 활동 방법에 대한 정보 제공
- 모니터링 활동 단계: 모니터링 과정에서 활용할 수 있는 도구(측정도구 및 가이드북)와 안전장치(보험 가입 등) 등 제공. 보고자료(보고서 등) 작성에 대한 안내 자료 제공
- 정책과제 도출 단계: 모니터링단 차원에서 정책과제 도출 및 관련 사항 제출(활동 일지 등)
- 과제 공유 및 논의 단계: 활동 종료 후 토론회 또는 포럼 개최. 활동 결과 및 정책과제 공유. 해당 내용은 전문가 및 행정가의 협의와 토론을 거쳐 시정(市政)에 반영. 추가 논의가 필요한 과제는 차후 모니터링단 활동을 위한 주제로 선정

[그림 1] 고령친화환경 모니터링단 운영 체계(안)



1) 모니터링 주제 선정

- 모니터링 활동의 주제는 활동 전반에 매우 중요한 영향을 미침. 따라서 주제 선정은 매우 구체적이고 명확해야 하며 시민의 욕구(needs)를 적절히 반영해야 함.

- 시민의 욕구를 반영하기 위해 기존에 조사된 자료를 이용하여 모니터링 주제를 제시하면 <표 5>와 같음.

<표 5> 모니터링 제안 주제

구분	영역	모니터링 제안 세부 영역
1	시민참여 활동 및 일자리	취·창업 정보의 접근 편의도
2	지역사회 참여	세대 간 교류를 위한 공간 보유도, 시설 이용의 편의도, 사회참여 활동 정보의 접근 편의도
3	의사소통 및 정보접근성	무인기기의 구조적 편의도, 무인기기 활자의 가독성, 공공 인쇄물의 가독성
4	존중과 사회통합	대중매체의 노인 이미지 긍정적 표현도, 세대 간 교류에서의 역할 기회 충분도
5	교통	교통표지판의 가독성, 버스 이용의 안전성, 대중교통 정보의 가독성,
6	지역사회 보건·복지서비스	복지 정보의 접근 편의성, 보건시설의 이용 편의성 및 안전도, 보건 정보의 접근 편의성, 복지시설의 이용 편의도 및 안전도
7	거주환경	인도의 구조적 편의성, 공중화장실의 이용 편의성, 인도의 통행 편의성
8	주거환경	주거시설의 범죄 안전도

2) 모니터링 모집 및 구성

- 모니터링단의 모집 및 구성 과정에서 인원의 지역별 배분은 중요하게 고려해야 함. 그 이유는 동일한 인천시라고 할지라도 기초자치단체에 따라 자원과 특성의 차이가 있을 수 있기 때문임. 또한 자신의 거주 지역을 모니터링할 경우 책임감과 동기의식을 제고시킬 수 있음.
- 또한 모니터링단을 적극적으로 운영하고 의미 있는 제언을 하기 위해 관내 노인 관련 기관과의 업무 협약을 통해 모니터링단의 구성과 운영이 인천시 전반을 아우를 수 있게 해야 함.

3) 역량강화 교육 및 활동 설계

- 모니터링단 활동을 위해서는 효과적인 교육이 선행되어야 함.

- 활동 참가자의 대부분이 중·고령자임을 고려하여 교육 시간과 휴식 시간을 적절히 배분하고 일방적인 강의식 교육으로만 구성하는 것이 아닌 토론식 또는 참여식 교육을 혼합하는 것이 바람직함.
- 교육 유형과 구성은 <표 6>과 같이 제시할 수 있음.

<표 6> 교육 구성

구분	교육 내용
라포 형성 교육	조별 활동을 위한 관계 형성 교육으로 사전 조별 활동 진행. 모니터링단 구성이 이질적인 세대로 구성될 경우 세대 간 이해를 도모할 수 있는 교육프로그램 구성
주제 교육	고령친화환경과 모니터링 활동의 개념 및 필요성, 고령친화환경 8대 영역 등. 모니터링 주제로 선정된 세부 영역에 대한 심화 교육, 해당 영역에 대한 타 도시의 모니터링 선례 제시
활동 교육	모니터링 활동을 위한 교육(설문 및 인터뷰, 환경 점검 방법 등), 결과보고를 위한 교육(활동 일지 및 보고서 작성 방법 등)

- 활동 설계는 모니터링 주제에 따라 변동이 있을 수 있으나 일반적으로 다음의 사항을 고려할 필요가 있음.
 - ① 활동 구성 및 일정 설계
 - ② 거주지 중심의 모니터링 활동(구(區) 또는 권역별 조 구성)
 - ③ 협력기관 활용
 - ④ 자문위원과 실무위원 구성
 - ⑤ 활동비 제공 및 보험 가입

4) 모니터링 활동

- 모니터링 활동은 주제에 따라 조별로 이루어질 수 있도록 관리함(조장 또는 단장 선출).
- 전문화된 활동 지침과 함께 활동 내용을 기술할 수 있는 표준화된 활동 일지를 제공하거나

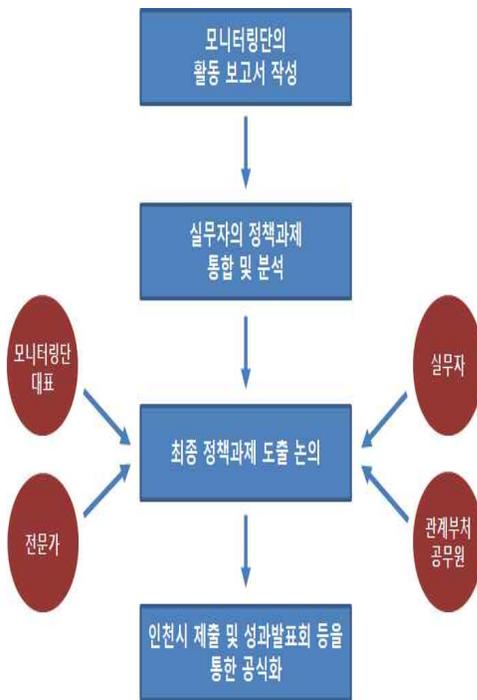
온라인 커뮤니티를 활용하여 활동일지(보고서)를 작성 및 공유하도록 해야 함.

- 또한 모니터링의 방법을 설문조사와 인터뷰, 사진촬영, 포토보이스(photovoice) 기법 등 다양화하여 활용할 필요가 있음.

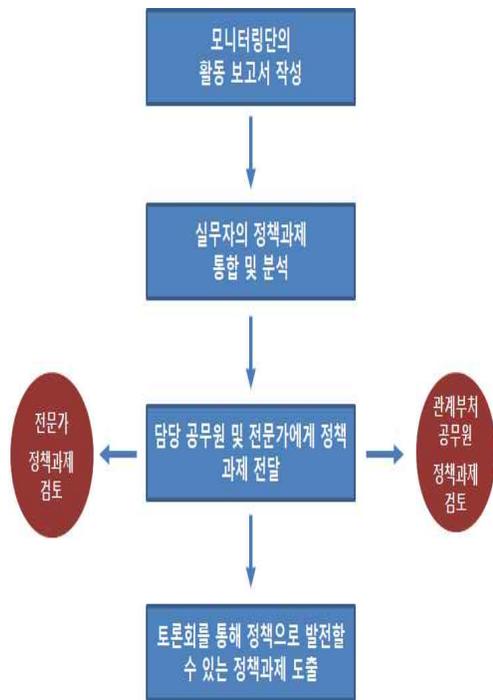
5) 정책과제 도출과 공유

- 모니터링 활동을 통해 얻어진 정책적 제언이 공식적이고 체계적인 논의를 통해 시정(市政)에 반영된다면, 참여자는 활동에 큰 의미를 부여할 것임. 이는 모니터링단의 활성화에도 매우 긍정적인 영향을 미칠 수 있음.
- 정책과제 도출과 공유를 위한 모형을 제시하면 [그림 2] 및 [그림 3]과 같음.

[그림 2] 위원회 구성 및 활용 모형



[그림 3] 토론회 활용 모형



2. 모니터링 활동과 일자리 사업의 연계

- 모니터링 활동을 유급 자원봉사 성격의 활동으로 운영할 수 있으나 보다 높은 수준의 경제적 보상을 얻을 수 있는 사회활동이나 경제활동으로도 활용할 수 있음.
- 현재 노인일자리 사업 중에서는 사회서비스형 일자리 사업이 가장 적절할 것임.
- 일자리로서의 모니터링단 운영은 모니터링단 운영기관이 자체적으로 노인일자리 사업 수행기관으로 선정된 이후 독자적으로 운영하거나 기존 수행기관과 업무 협약을 통해 운영하는 두 가지 방안을 고민할 수 있음.
- 기존 노인일자리 사업 수행기관(예: 인천광역시노인인력개발센터)과의 업무 협약을 통한 운영이 보다 효율적일 것으로 판단됨.
- 모니터링단 운영기관과 노인일자리 사업 수행기관 간의 업무 분담을 예로 제시하면 <표 7>과 같음.

<표 7> 사업 개요 및 기관 간 업무 분담(안)

사업명: 시니어 고령친화환경 모니터링 대상: 만 60세 이상		사업성격: 서비스형 노인일자리 운영기간: 10개월	
주요역할		주체	
사업계획 평가 및 승인		지자체 및 보건복지부(한국노인인력개발원)	
직무개발		인천고령사회대응센터	
사업계획 수립 홍보 및 참여자 선발 참여자 교육 훈련		인천고령사회대응센터 인천광역시노인인력개발센터	
사업운영		인천광역시노인인력개발센터	
결과보고		인천고령사회대응센터 인천광역시노인인력개발센터	
시정 반영 모니터링		인천고령사회대응센터	

참고문헌

- 이상철·박영란(2016). “고령친화환경 요인들이 삶의 만족 및 노화불안에 미치는 영향에 대한 연령집단별 비교 연구”. *한국사회정책*, 23(2), 173-200.
- 이상철·박영란·정은화(2016). “노인이 인식한 고령친화 환경의 구성개념과 활동적 노화와의 관계에 대한 탐색적 연구”. *서울도시연구*, 17(2), 119-137.
- 통계청(2019). *장래인구추계: 주요 연령계층별 추계인구(생산연령인구, 고령인구 등)/시도*. <http://kosis.kr>. (검색일 2020-03-31).
- 하석철·이선영(2018). *인천시 노인의 지역사회 인식 연구: 고령친화환경을 중심으로, 인천고령사회 대응센터*.
- Alley, D., Liebig, P., Pynoos, J., Banerjee, T., & Choi, I. H.(2007). Creating Elder-Friendly Communities: Preparations for an Aging Society. *Journal of Gerontological Social Work*, 49(1-2), 1-18.

ICAS 정책이슈&진단 (2020-04)

인천시 고령친화환경 모니터링단 운영 방안

발행인 : 원 미 정

발행일 : 2020년 12월

발행처 : (재)인천여성가족재단 · 인천고령사회대응센터

발행처 : (22101) 인천광역시 미추홀구 석정로 229

JST제물포스마트타운 10층

발행처 : TEL_ 032-715-5491 FAX_ 032-715-5319

인쇄처 : 디자인넷 (032-201-8770)

본 출판물의 저작권 및 판권은 (재)인천여성가족재단에 있음.



인천광역시 미추홀구 석정로 229 행정타운 및 제물포스마트타운 10층
Tel. 032-715-5491 Fax. 032-715-5319 Web. www.inlife.or.kr